

臺灣地區大學圖書館特色館藏發展之研究

A Study of the Development of Special Collections in Taiwan's University Libraries

賴雅柔 **Ya-Jou Lai**

國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所研究生

Graduate Student, Graduate Institute of Library and Information Studies,

National Taiwan Normal University

E-mail: 6981500144@ntnu.edu.tw

柯皓仁 **Hao-Ren Ke** (通信作者)

國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所教授

Professor, Graduate Institute of Library and Information Studies,

National Taiwan Normal University

E-mail: clavenke@ntnu.edu.tw

【摘要】

本研究旨在於探討臺灣地區大學圖書館特色館藏發展，透過已發展特色館藏的大學圖書館分享經驗，供擬規劃發展特色館藏的圖書館參考。本研究利用問卷調查與訪談蒐集資料，在研究結果發現：圖書館因學校性質繼承具特色的資源是最主要的特色館藏發展緣起，特色館藏的發展方式多數涵蓋在館藏發展政策中，學科主題為最常見的特色館藏類別，館舍空間是影響圖書館發展特色館藏的重要因素，建立特色館藏的優點是提升館藏的質量，但卻可能忽略一般館藏發展。同一所圖書館可能會以數種方式管理特色館藏且多數會限制僅在館內利用，但使用權利不因身分別而有所差異，圖書館最常透過自身網站來推廣館內的特色館藏。

【Abstract】

This research attempts to investigate the development of special collections in Taiwan's university libraries. The data were collected through conducting semi-structured questionnaires and in-depth interviews. The findings of this research are as follows: The main reason that contributes to the development of special collections is the inheritance

of existing resources. In many libraries, the collection development policies cover special collections development. The most common development type of special collections is its subject disciplines, while the major factor that influences the development of special collections is library space. The biggest incentives for developing special collections are the prospect of enhancing the general quality and quantity of the collection. However it may lead to the neglect of the development of general collections. Each library uses a different management style, and the same library may have a number of different styles. Most libraries provide equal access to their special collections for both internal and external patrons, but they are almost always limited to library use only. Using library website is the most common way for a library to promote its special collections.

關 鍵 字：大學圖書館；特色館藏；館藏發展

Keywords：university libraries; special collections; collection development

壹、前言

美國研究圖書館協會（Association of Research Libraries, ARL）2003 年在所屬的官方網站上發表「特色館藏原則聲明」（Special Collections: Statement of Principles），在這份聲明中將特色館藏（Special Collections）定義為在歷史、文化、政治、科學等領域具有獨特性或是能代表重要人物、機關的資源，可能因為數量稀有或年份久遠而產生歷史文化甚至是金錢上的價值，資料型態可能包括圖片、手稿、檔案、非文字資料和數位化資源；換言之，特色館藏乃是在資料內容或是型態上具有獨特性的館藏（ARL, 2003）。ARL 在官方網站將特色館藏研究以重點議題（Key Issues）獨立標示，且將特色館藏議題列為應該被優先研究的項目並肯定其獨特角色，也認為發展、保護、管理和推

廣特色館藏是大學圖書館建立自身特點的重要方法（ARL, 2012）。

相較之下，目前國內對於特色館藏的研究多集中於公共圖書館，較缺乏大專院校圖書館特色館藏的相關研究。有鑑於此，本研究擬針對國內大學圖書館在特色館藏的發展現況及相關議題進行探討，希望能展現國內大學圖書館的特色館藏發展情況，透過已建置特色館藏的大學圖書館分享自身經驗與發展過程，提供其他未來擬規劃發展特色館藏的圖書館有所幫助。本研究之目的包括下列二項：

- 一、分析國內大學圖書館特色館藏發展，包含建立緣起、發展方式、現況類型、影響發展的因素及可能產生的優缺點。
- 二、探討國內大學圖書館對於特色館藏經營管理，包含典藏管理、利用及推廣行銷。

貳、文獻探討

本節首先介紹大學圖書館的館藏發展意涵，以及館藏發展的具體指引，即所謂的「館藏發展政策」並探討圖書館發展館藏面臨的觀念轉變；再來定義大學圖書館的特色館藏，探討促成特色館藏發展的起因、發展方式、類別、影響發展的因素及可能造成的優缺點和大學圖書館對於特色館藏的管理、利用及推廣行銷。

一、大學圖書館的館藏發展

大學圖書館館藏資源的持續發展是圖書館提供技術服務與讀者服務的重要關鍵。為了支援大學的教學與研究發展目標，大學圖書館內館藏資源普遍具有學術性、研究性、數位化、特色化等特徵；學術性和研究性可說是館藏資源最明顯的特徵因為要能保障提供與研究相關所需的文獻；隨著時代進步，數位化使大學圖書館服務突破傳統工作模式和服務範圍的侷限，讓資源的利用達到最大化，也促成大學圖書館能將服務方式由被動轉為主動；而特色化更是大學圖書館館藏發展的優勢和重點（高紅、朱碩峰、張璋，2010）。

「館藏發展」係指圖書館有系統、有計劃地依據既定的政策建立館藏，並且評鑑館藏，分析館藏強弱，探討讀者使用館藏的情形，評估館內及館外資源是否能滿足讀者資訊需求，並從中找到彌補館藏缺失的辦法，藉此構築更健全的館藏的一種過程（吳明德，1995；楊

美華，1989；Evans & Zarnosky, 2000）。

（一）館藏發展政策

美國學術與研究圖書館學會（Association of College and Research Libraries, ACRL）出版的《美國大學圖書館標準》（Standards for University Libraries）指出：「大學圖書館的館藏應依據明確、詳細的政策從事有系統及持續一致的發展」（ACRL, 1979）。

所謂館藏發展政策是以行之於文字描述現有館藏的範疇與深度、館藏選擇的標準及淘汰原則，可說是館藏發展規劃的重要文件。圖書館依據館藏發展政策，確定選書工作的職責與原則，在館藏發展政策的協助下能使館員理性且有計劃地選書，也是館藏發展人員建立館藏的日常工作指引，可以促進館員與教師的溝通，讓主管及教師們瞭解圖書經費運用在館藏計畫及經費的支用狀況，以及這些經費是用來建立哪些型態的館藏；圖書館館員可以系統性地蒐集館藏，希望採訪而來的圖書儘量符合讀者的需求，因此館藏發展政策可謂是圖書館內部工作者與使用者的溝通工具，有助於呈現圖書館的選書哲學和機構服務目標之間的關係（ALA, 1977；胡述兆、吳祖善，1989；楊美華，1989；吳明德，1991；吳明德、薛理桂，1995；朱碧靜，1994；Gregory, 2000）。

（二）館藏發展觀念的轉變：圖書館該「取得」或是「擁有」館藏

圖書館面對空間不足、可供運用的經費限縮、需要蒐藏的資料數量暴增，

加上數位資源興起與風行的影響，當圖書館在館藏發展上無法達到完整求全的目標時，以「取得」(Access)代替「擁有」(Ownership)的觀念被提出，圖書館對於是否必須擁有館藏才能服務讀者的觀念出現改變。圖書館館員認為若碰到未能蒐藏的資料，只要能利用適當的管道協助讀者取得資料，則讀者就會感到滿意，這就是「取得」概念的由來(吳明德，1987)。

黃鴻珠與李靜君(2001)和冷東明(2005)對此現象做出建議，認為使用率較高、具特色的核心館藏，圖書館應該考量「擁有」；而使用率較低或偶爾才需要的資料，才應該考慮可以用藉由館際互借、文獻傳遞等「取得」方式來替代。因此當館藏資源具有以下幾項特性，圖書館則應該優先考量納入典藏，也就是「擁有」這些資源：

1. 大量使用且未必能隨手獲取者；
2. 使用率不高，但需要時卻無法買到或借到的；
3. 即使可隨時取得，但取得使用的費用卻接近購買入藏者；
4. 屬於本館特色收藏的主題資源；
5. 屬於本館在館際合作中分工承擔收藏者。

基於以上原因，圖書館仍應該以擁有實體特色館藏目標為發展的前提，以具體入藏與自身特色館藏相關的資源為館藏發展目標。

二、大學圖書館中的特色館藏

本段先定義特色館藏，其次陳述特

色館藏在大學圖書館中的發展緣起、發展方式、類別、影響發展因素及可能產生的優缺點，最後為特色館藏在圖書館中的管理、利用及推廣方式。

(一) 特色館藏的定義

特色館藏的建立可以豐富和優化館藏文獻資源，對於拓展圖書館服務或使圖書館工作走向特色化也有幫助，國內外相關文獻對特色館藏的定義十分多元，茲歸納如下：

1. ARL(2009)指出特色館藏較狹隘的說法是專指珍本書，年份可追溯至19世紀初歐洲印刷業的起始，或是雖為較晚期的出版品但是版本罕見或具有特殊版式，可被作為藝術品的書，包含手稿、混合圖片或圖形資料(例如：地圖)、等非書籍形式的出版品；而非歐洲語系資源則較常被廣義地解釋，像擴及範圍到特定主題相關的獨特蒐藏或是可代表世界上某些特定出版者的出版物。
2. 呂燕燕(1995)認為特色館藏是圖書館於普通收藏外，較其他圖書館在同一方面的蒐藏更為專精，專注在某段歷史、地區、人物、機關組織或特定領域的資源，或因為數量稀有、年份久遠和特別的資料形式而產生金錢或文化的價值。
3. 詹雅婷(1998)在進行臺北市立圖書館分館館藏特色之研究時認為，特色館藏即是各分館特定主題圖書資料的蒐藏。
4. 閻麗慶(2011)分析中國與美國的大學圖書館特色館藏建設概況，指出美

國的特色館藏是著眼於蒐集全世界其他國家著名人士的珍貴文本、古籍、善本、手稿等稀有資源，以特殊資料形式為特色館藏蒐集目標；中國則以文本特色館藏、地方特色相關的資源與學校優勢學科發展為主要方向，並且多是為了滿足學生和老師的特色需求建立。

本研究將特色館藏定義為大學圖書館依本身學校性質或是服務對象的需要，所蒐集建立具特色的資源，特色館藏可能係因為既存數量稀少、存在歷時久遠或特殊資料形式（如：珍善本書、手稿、檔案等）而產生歷史文化、金錢價值的珍藏；特色館藏也可能涵蓋於某段歷史（如：日治時期）、地理區域、人物、機關組織或研究主題（如：東亞研究）的資源。不論入館的管道或是屬於一手、二手文獻的資料，只要能展現出「人無我有、人有我優、人優我特」的特性都可涵蓋在特色館藏內（肖自力，1993；呂燕燕，1995；ARL，2003；2009；Reitz，2004）。

以下針對大學圖書館發展特色館藏的起因、發展方式、類別、影響發展因素及優缺點與大學圖書館中的特色館藏管理、利用及推廣相關文獻進行回顧。

(二) 特色館藏的發展起因、發展方式、類別、影響發展因素及優缺點

1. 促成特色館藏發展的起因

大學圖書館特色館藏的發展主因是以促進和支持學校教學、科技研究為考量，將館內資源和學校的學科優

勢相互結合，滿足學生和老師的需求；或是為了保存、提供屬於學校的歷史資料，配合學校性質、讀者需求和典藏機構檔案等目的而建立特色館藏；有的大學圖書館則是因為地緣環境產生的利多，收藏與大學所在地特色相關的資源（韋慶媛，2007；閻麗慶，2011）。此外，受到上級政策或是專案經費補助等因素，也可能是發展的助力；例如：復旦大學圖書館在1995年時獲中國教育部補助設立復旦大學文科外文圖書引進中心書庫，在2000年時文科專款一項就獲得了教育部15.4萬美元的經費核撥（劉小紅，2003）。

上述因素都可能是促成圖書館跨出發展特色館藏腳步的推力，也有不少圖書館的特色館藏最初是從捐贈中獲得的，像傳教士 James Whitford Bashford 捐贈研究中國及東方文化的孤刻珍本西文書給北京大學，促成該校成立「西文東方學文庫」，該文庫可說是北京大學特藏資源之始（北京大學圖書館，2012）。除了個人捐贈途徑，圖書館也會接受到來自團體贈送的特色資源，像是1953年 Theodore Roosevelt 協會將大量與美國第26任總統羅斯福相關的珍貴資料，如：親筆手稿、檔案、照片…等捐贈給哈佛大學保管與蒐藏（邱葵，2002；陳雁，2010）。

學者專家的研究領域通常專精於某些主題，除了學術研究，也有與時事議題相關而成為圖書館特色館藏的例子。自美國休士頓大學的退休教授周

本初先生，在 2007 年將其保存 30 多年的「保釣、統運」文獻資料捐贈給北京清華大學圖書館，這批資料包括「保衛釣魚台運動」時的書籍、刊物、報紙及原始錄影帶等，留存下 30 多年前由學生掀起的「保釣」運動的珍貴記錄（陳雁，2010；晏凌，2010）。

總結以上研究，因為配合學校性質、讀者需求、典藏機構檔案、地利之便、上級單位指示、專案經費、贈送或社會議題等因素，都可能促使大學圖書館發展特色館藏。

2. 特色館藏發展方式：選擇資訊與採訪途徑

在蒐集某段特殊時期或是特定學科的特色館藏時，「贈送」跟「交換」佔有重要的角色地位，因為市面出版的

書籍大約三到五年後就絕版，且再版的機率不高，絕版的書籍可能常常買不到，不然就是價格上相對昂貴；因此，接受捐贈可以說是另一種管道的彌補方式。館藏「交換」在文獻訊息來源不清或是購買管道不通暢的情況下可以發揮重要的作用；有些非營利集團、協會或是博物館等機構，他們的出版物是非賣品且無法在市場上購得但也不會免費贈送，若圖書館與出版單位彼此進行出版物交換或許能解決這個問題（Chan, Woo & Song, 2005；金旭東，2007；高紅、朱碩峰、張瑋，2010）。

在 Chan、Woo、Song（2005）為香港浸會大學（Hong Kong Baptist University）圖書館建立中醫藥（Chinese Medicine, CM）特色館藏的經驗中提到截至

表 1：特色館藏選擇資訊來源跟採訪途徑

	選擇資訊								採訪途徑			
	標準書目／目錄	書店／書展	出版商書目／廣告	其他圖書館目錄	網路資源	得獎作品	政府機關出版品	專業學會	代理商閱選／訂購	交換	贈送	採購旅行
Kistler, 2003	◎	◎	◎		◎				◎	◎		◎
Peterson, 2004	◎			◎	◎			◎				
Chan, Woo, & Song, 2005	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎		◎	◎	◎	
Lee & Freedman, 2010	◎	◎		◎	◎	◎		◎				

資料來源：本研究整理

2003年，即使已經嘗試透過一些在廣州、上海或北京的書籍供應商，仍有將近85%（3,400種）的訂單被取消，其因可能是中國書籍再版情況不高，許多書籍已經絕版；在這種情況下，他們認為若要取得某些已經絕版的中國出版品，透過贈送與交換的管道，或許有機會獲得在其他圖書館屬於複本館藏的絕版品。彙整幾位學者專家提出有關特色館藏選擇資訊與採

訪途徑於表1。

3. 特色館藏的類別

依照本研究對特色館藏的定義、詹雅婷（1997）的特色館藏分類，以及閻麗慶（2011）對國內外大學圖書館特色館藏發展概況研究，歸納出大學圖書館特色館藏發展類別可分為學科主題、資料形式、紀念性質、歷史時期、地方文獻、機構組織、主題對象、服務對象8種（見表2）。

表2：特色館藏類別內容說明與歸納表

	類別數	類別	內容說明
本研究定義	六種	研究主題	東亞研究
		資料形式	珍善本書、手稿檔案與縮微資料等
		紀念性質	魯迅研究資料
		歷史時期	日治時期出版物
		地方文獻	地方研究相關文獻
		機關組織	與團體機關或組織有關的資料或檔案
詹雅婷，1998	五種	學科主題	建築、音樂、美術等
		資料型態	視聽資料、善本書籍與政府出版品等
		紀念性質	收錄單一人士相關資料
		主題對象	特定對象相關資料為蒐藏，如：婦女研究、原住民文化等
		服務對象	針對有該主題需求讀者所設立，如：視障、聽障等
閻麗慶，2011	五種	學科主題	按照館內優勢資源、校內優勢學科
		資料形式	蒐集珍貴文本、古籍、善本等資源
		紀念性質	全世界其他國家著名人士
		地方文獻	收藏與本地特色相關的資源
		服務對象	滿足學生和老師的特色需求

資料來源：本研究整理

4. 影響特色館藏發展的因素

加拿大研究圖書館學會 (Canadian Association of Research Libraries, CARL) (2012) 進行的調查結論認為以下因素可能會影響圖書館發展特色館藏意願：

- (1) 圖書館需要大量的空間來容納不斷成長的特色館藏，或許可以不斷翻新尋找可再利用的空間或利用共享空間的方式來管理這些蒐藏。
- (2) 圖書館必須為特色館藏訂定購買政策，以較嚴格的方式進行限制性的收購。
- (3) 目前仍未有採購特色館藏的經費模式，一些圖書館有編列特定的經費，有些則沒有；圖書館為了增購、保存和保護相關資源，則必須利用圖書館的一般預算、申請政府補助或是募款爭取資金上的支援。
- (4) 為了館藏增加和增高的使用率，圖書館需要增添人手，且隨著特色館藏的數位化，工作人員必須有數位資源管理或是推廣行銷的知識或能力。

Hoffmann & Wood (2005) 認為大學圖書館要建立特色館藏必須滿足下列條件：(1) 充分的空間來保存文獻材料，(2) 具有專業知識的管理人員，(3) 提供到館利用或文獻傳遞來服務使用者，(4) 足夠的聲望，能吸引慈善捐贈金錢或文獻資源，(5) 穩定的資金基礎，能補助對檔案資源的維護及利用，及(6) 在館藏建設重點的轉移或採購方式具有靈活性；劉小紅 (2003) 認為中國的重點大學之所以能順利建

設特色化資源，是因為具備了得天獨厚的條件：可觀的經費、高素質的人員隊伍、先進的設備設施等。

綜合劉小紅 (2003)、Hoffmann & Wood (2005) 與 CARL (2012) 研究指出，影響特色館藏發展的因素可能有：館舍空間／場地設備的限制、採購經費的不足、人力有限／學科背景不足、未有相關發展政策、缺少可供參考的範例、建立特色館藏目的不明確、學科範圍／資料取捨不易和長期發展的可能性不高。

5. 發展特色館藏可能產生的優缺點

大學圖書館發展特色館藏能產生以下優點：(1) 提昇館藏質量，有助於解決較深度的需求及支援學術研究，(2) 減少罕用資料重覆購置問題，節省購書經費和(3) 透過特色館藏空間的配置，可過濾讀者使用方式及取閱的範圍，更是(4) 促成資源共建與分享的一種具體作法。若是更多圖書館能發展具特色及專門性的館藏，將可幫助讀者在尋找文物史料或進行深入研究時更為便利，圖書館也能有機會達到「以特色謀求合作，以合作拓展特色」的境界。如果發展特色館藏能有以上優點，為何未能成為圖書館重點發展目標呢？其原因可能是圖書館顧慮發展特色館藏會導致如：(1) 忽略一般館藏的發展，(2) 忽視讀者真正需要的館藏資料和(3) 使館藏缺乏彈性等影響出現 (臺北市立圖書館，1986；Gabriel，1995；詹雅婷，1998；陳雪珠，2007)。

(三) 特色館藏的管理、利用及推廣

1. 特色館藏的典藏管理

(1) 人員組織

Panitch (2001) 接受 ARL 研究館藏委員會贊助，對 ARL 99 所成員圖書館所擁有的特色館藏進行研究，了解各館管理特色館藏的人員組織情況，包含最高職級管理者、管理人力之專業性、與館外專業人士合作情形等，結果顯示 99 所成員館中有 69 所 (70%) 圖書館設有特色館藏部門主管，特色館藏業務部門平均有 7.36 位兼職人員與 7.77 位專業人員。將近 48% 的成員館表示，若與研究進行時的 1998 年比較，特色館藏部門人數在 10 年間呈現數量增加的趨勢。金旭東 (2007)、孫蘇文 (2011) 和閻麗慶 (2011) 認為圖書館特色館藏部門成立的目的是以安全而特殊的環境條件為現在跟未來的使用者收藏、保存與保護某一個地區、專題具有持久價值的歷史資料，此外，同時也可能是大學儲存其歷史檔案的部門；雖然各館的組織結構不同，但通常都設有專責單位把這類資料與一般館藏加以區隔，也將採編、典藏、閱覽工作集中處理。美國 1,800 多所大學及學院都有相對應的特色館藏管理部門及收藏指導原則，有些圖書館可能擁有一個以上的部門管理圖書館的特色館藏，有的學校是另立一個圖書館來表明館內的特色資源，例如：哥

倫比亞大學 (Columbia University in the City of New York) 的東亞圖書館 (C.V. Starr East Asian Library, 2012)；以圖書館組織的成員來說，在 1930 年代特色館藏館員在美國就已成爲一種職業，1950 年代人數已具一定規模，美國圖書館學會的成員館特色館藏館員人數平均達到 7.77 名。

(2) 陳列空間

圖書館必須承諾對特色館藏進行長期保存和提供獲取使用的管道，為了便於管理這些館藏資料，大部分的大學圖書館會成立專區單獨置放，也擁有專門的設施 (如：溫濕度控制系統、安全警報設備等) 和特別規定的利用方式。有的資料是以閉架方式存放，也有可能為了某些特別因素，例如：為了加強對特色館藏的保護與保管而改變陳設方式，像是哈佛燕京圖書館善本書庫在 1995 年前是完全開架閱覽，讀者登記後就可進入書庫自由取閱，但在 1995 年後就改為閉架閱覽，主要就是為了讓古籍圖書能被更加的安全地取閱及利用。採取閉架取用的特色館藏多半都需要在特定閱覽室才能使用，在使用過程甚至要戴上手套或採取其他特殊保護措施後才能加以觸摸利用；也可能在取用數量跟使用方式上有所規定，例如：每次僅能使用一件資料或是需要由專門人員協助取放資料或複印等 (Panitch, 2001；金旭東，2007；湯罡輝，2011)。

(3)索書號格式（分類號與特殊符號標示）

圖書館是一個蒐集資訊、組織資訊、傳播知識訊息，並且提供讀者獲得與利用資訊的地方，需要對資訊進行組織（加值）後，才能提供使用者更有效率的檢索經驗，以利使用者查詢、辨識、選擇及獲取資訊。圖書館的館藏資源在經過資訊組織（即分類編目）作業後，可擁有一組獨一無二的代表號碼，稱做索書號。索書號由分類號、作者號跟其他輔助符號組成，圖書館館員就能按照一定的科學方法將館藏資源系統地依次排列在架上，使每一個資源在架上都有一個明確位置，以方便取閱、歸架及管理，讀者利用索書號則得以辨識館藏資源在館內的所在放置（陳和琴，2008）。由於特色館藏的編目難度較大，資訊組織過程較難透過抄錄編目進行，不少圖書館會安排人員專門負責特色館藏原始編目。書籍的編目最普遍，手稿文物編目的比例較低，有些圖書館甚至未對特色館藏做任何編目處理（金旭東，2007）。

2. 特色館藏利用及推廣行銷

獨特稀有和具文物價值是圖書館特色館藏資源的普遍特點，保存圖書館資源中珍貴的部分，有些內容甚至可說是世界上獨一無二的，為了避免特色館藏因外借而遺失或損傷，圖書館多有限制特色館藏的使用方式，例如：僅能於館內使用閱覽，當有購置

複本時才將複本置於一般書架上；除了在資料使用上有較多限制外，多數的特藏部開放時間會少於圖書館的開放時間，少部分則是需要先預約才能利用且大多會提供專門的參考諮詢服務，且多半不提供流通借用（呂燕燕，1995；Reitz, 2004；金旭東，2007）。

絕大多數的大學圖書館都對公眾開放，但是利用圖書館的館藏及資源的權力則可能會因身份差異而有所不同；常見限制可分為流通借閱跟限制利用，可流通的位於開架書庫上，一般讀者都可查閱，符合條件的讀者可根據圖書館的相關規定進行借閱；但在某些圖書館特色館藏可能就不對公眾開放。也有部分大學是採開放分享的態度，美國的大學圖書館非常重視特色館藏，把它作為一個對外宣傳圖書館的有效途徑，並將既有資源開發成電子資料庫，提供檢索使用（金旭東，2007；閻麗慶，2011）。

韋慶媛（2007）對美國9所大學圖書館的特色館藏建設進行研究，各所圖書館均利用數位化的方式作為保存和揭露特色資源的重要途徑，透過國際網路提供方便的資源檢索管道與利用（如：館藏目錄或是資料庫），以提升特色館藏資料的可用性與能見度。

參、研究設計與實施

本研究主要利用問卷調查法與深度訪談法進行資料蒐集，獲得大學圖書

館特色館藏的相關資訊；研究初期先透過網際網路對臺灣的大學圖書館是否發展特色館藏進行初步的瞭解，研究者根據教育部（教育部，2012）100 學年度大學校院一覽表中之校院名單，透過網際網路利用關鍵字檢索「大學圖書館名稱 and 特色」，總計可在 51 所大學圖書館的官方網站或館藏發展政策中獲知有發展特色館藏（統計至 2012 年 3 月 8 日），即為符合本研究立意取樣（Purposive Sampling）邀請參與問卷填答之目標對象。

一、問卷調查法

本研究於民國 101 年 3-4 月間透過電話邀約或電子郵件發送問卷填答邀請函，徵求符合立意取樣的受訪者參與問卷研究，對願意參與的圖書館發送電子郵件或郵寄實體問卷。民國 101 年 4-9 月進行問卷發放與回收，總計回收 28 份問卷。將所有回收問卷內提供的各項資訊填入 Excel 工作表中進行整理，最後將問卷填答的內容以表格方式歸納呈現，希望能讓問卷調查結果較容易被人理解；也希望透過問卷調查法能對圖書館目前發展的特色館藏現況有初步的理解，並藉此瞭解受訪者能否為日後希望施行的深度訪談提供更多、更深入的相關資訊。

二、深度訪談法

研究者先透過問卷填答瞭解大學圖書館特色館藏發展現況，再加上希望瞭

解臺灣各地大學圖書館發展特色館藏情況，因此亦將圖書館所在區域納入挑選訪談對象參考。主要以電話徵詢符合立意取樣受訪者參與訪談意願；而因部分參與問卷調查的圖書館不克接受訪談，或接受訪談的圖書館相關業務是分工進行，最後總計約訪 16 所大學圖書館，共 25 位圖書館館員進行深度訪談（問卷填答與受訪者表請見表 3）。

成功約訪後，提供訪談大綱給受訪者參考，實地進行訪談時亦會提供研究說明文件，請受訪者閱讀及簽名；透過錄音方式蒐集訪談資料並於結束後轉錄為逐字稿進行資料編碼與歸類，找出逐字稿中所包含與研究問題相關之面向及概念，對這些概念命名並找出彼此間的相互關係或是歸為一類，持續重複進行概念命名的修改與歸類的動作，最後進行分析說明這些概念背後所隱含的實際意義，因篇幅限制，本文僅呈現歸納的結果，不引述受訪者的逐字稿。

肆、研究結果分析

本節將以大學圖書館中的「促成特色館藏建立因素」、「特色館藏發展方式、類別、影響因素與可能產生的優缺點」及「特色館藏典藏管理、利用與推廣行銷」呈現 28 所參與本研究的大學圖書館特色館藏發展現況，其中包括 16 所進行深度訪談的大學圖書館與僅參加問卷調查的 12 所大學圖書館。

表 3：本研究問卷填答與受訪者整理表

位置區域 ¹	學校類型 ²	亦參與訪談	位置區域 ¹	學校類型	亦參與訪談
北一區 6 所填答 (含 3 所訪問學校)	藝術大學	◎	桃竹苗 5 所填答 (含 2 所訪問學校)	綜合大學	◎
	綜合大學	◎		研究型 綜合大學	◎
	綜合大學	◎		體育院校	
	綜合大學			醫學大學	
	綜合大學			綜合大學	
北二區 7 所填答 (含 4 所訪問學校)	一般大學	◎	中區 6 所填答 (含 3 所訪問學校)	綜合大學	◎
	綜合大學	◎		師範院校	◎
	師範院校	◎		綜合大學	◎
	綜合大學	◎		研究型 綜合大學	
	綜合大學			綜合大學	
	師範院校			師範院校	
	普通大學		師範院校	◎	
雲嘉南 2 所填答 (含 2 所訪問學校)	綜合大學	◎	高高屏 3 所填答 (含 2 所訪問學校)	E 普通大學	◎
	綜合大學	◎		師範院校	
備註：共計 28 所各區大學圖書館參與問卷填答，12 所大學圖書館僅參與問卷填答，16 所大學圖書館除填寫問卷外亦參與本研究深度訪談。					

資料來源：本研究整理

一、促成特色館藏建立的因素

根據本研究回收問卷和訪談所得資訊，大學圖書館特色館藏發展的緣起因素有 8 項，包含(1)學校性質，大學圖書館因為學校本身的性質或是創立時間悠久，能有機會保有其他圖書館無法蒐藏或是質量無法與之匹敵的特色館藏資源；(2)典藏機構檔案，促成發展的緣由

是因為繼承前身組織單位而來的資源或是承接記錄下學校發展過程歷史的軌跡的相關文獻檔案；(3)讀者需求，圖書館為了配合校內學術活動或是解決學生的資訊需求，提供適當且充裕的支援是必須的職責與任務，仍是以發展能幫助校內師生解決課業疑惑或研究上所需的資源為優先考量；(4)上級因素，圖書館接受校內上級的交辦指示和安排發展特色

表 4：大學圖書館特色館藏建立緣起

圖書館 (所)	學校 性質	上級 因素	計畫 專案	捐贈	讀者 需求	典藏 機構 檔案	地緣 關係	因應 社會 議題
訪談+問卷	13	10	10	8	6	4	3	1
僅填答問卷	12	4	5	5	4	0	0	2

資料來源：本研究整理

館藏；(5)計畫專案，圖書館爭取到能支持特色館藏發展的挹注經費，進一步去建設與校內研究需求相關的特色館藏資源；(6)捐贈，接受贈送也是大學圖書館特色館藏重要的來源之一，校內的研究者除了本身的身份多元，亦有充足的人脈關係可以作為圖書館與捐贈者之間的溝通橋樑，促成圖書館擁有入藏的機會，而這類的資源多無法被完整複製，獨特性自然可以彰顯出來；(7)地緣關係，所屬學校因為地緣關係，特別專注於在地特色文獻的蒐集；(8)社會議題。因為地理位置或社會議題因素促成大學圖書館發展特色館藏資源所佔比例不高的原因，可能因為公共圖書館的職責中即明示需擔負這兩塊資源的蒐集，為了避免出現資源重疊性過高或是爭奪的情形，造成較少大學圖書館因為這兩個因素而去發展特色館藏。受訪者所屬大學圖書館發展特色館藏緣起因素，請見表 4。

二、特色館藏發展方式、類別、影響發展因素與優缺點

(一) 特色館藏發展方式

1. 特色館藏發展政策

圖書館館員在館藏發展政策的協助下能理性且有計劃地選書，館藏發展政策也是館藏發展人員建立館藏的日常工作指引（ALA, 1987）。接受訪談的 16 所圖書館中，有 9 所圖書館為特色館藏發展設有相關政策，其中 7 所圖書館在一般館藏發展政策或館藏發展計畫兼容特色館藏發展方式，而有 2 所圖書館為特色館藏制訂專屬要點或館藏政策；僅參與問卷填答的 12 所大學圖書館，有 1/4 的圖書館設有特色館藏發展政策。圖書館未有相關發展政策的原因是特色館藏發展會「視經費來源調整採購預算」或因為是「不同個案有不同彈性作法」。大學圖書館特色館藏發展政策的現況，請見表 5。

表 5：大學圖書館特色館藏發展政策現況

圖書館(所)	已有 相關藏 發展政策	未有相關發展政策的原因是？			其他，說明：
		希望提供 多元服務	尚在 規劃制訂 相關政策	持續 修訂， 耗費時間	
訪談+問卷	9	2	1	1	制訂要點或館藏政策、涵蓋於一般館藏發展政策、以學校或專案經費為主，未能編列固定費用或不同個案有不同作法等
僅填答問卷	3	4	1	1	未制訂相關發展政策或涵蓋於一般館藏發展政策

資料來源：本研究整理

表 6：特色館藏選擇資訊來源跟採訪途徑

圖書館(所)	選擇資訊來源									採訪途徑			
	標準書目／目錄	書店／書展	告出版商書目／廣告	其他圖書館目錄	網路資源	獲獎作品	政府機關出版品	專業學會	其他	購代理商閱選／訂	交換	贈送	旅行購買
訪談+問卷	7	6	12	3	7	3	8	3	案推&薦舊藏	8	1	11	1
僅填答問卷	6	3	8	3	5	1	1	2	推原館移轉	5	0	5	0

資料來源：本研究整理

2. 選擇資訊來源跟採訪途徑

根據本研究的問卷調查與訪談結果，圖書館選擇採訪特色館藏和一般館藏資源的途徑類似，會透過不同的來源管道挑選適合入館的資源，推薦資訊也是圖書館評選是否入藏的資訊來源之一。採訪管道除了透過代理書商訂購入藏或由專業人士透過旅行蒐集購買，交換與贈送方式也是圖書館可能用來蒐集特色館藏的途徑，請見表 6。

(二) 特色館藏發展類別

依據本研究問卷與訪談結果發現，大學圖書館目前常見的特色館藏類別有 8 種，分別為學科主題、資料形式、紀念性質、歷史時期、地方文獻、機構組織、主題對象與服務對象，受訪者所屬大學圖書館建置之特色館藏情形請見表 7。歸納出大學圖書館特色館藏的類別以發展「學科主題」導向特色館藏的比例最高，因為既能配合大學圖書館支援學術研究的服務目標，也提供教學研究時所需的相關資料；而具有特殊性的非書、非傳統文字資料的館藏或許能突顯

出一部份的特色性，因此「資料形式」也是圖書館特色館藏可歸屬的一個類別；專注於某「特定時期」或「地方」的文獻，或對「具有單一特性群體或個人」為蒐集目標的「主題對象」和「紀念性質」，還是「針對特定對象進行服務」的「服務對象」類別，因為具有較強的範圍性能明顯表現出特色，因此亦佔有不低的比例；而「機構組織」這個類別，圖書館對於學校內的歷史文物、發展紀錄和研究成果具有責無旁貸的蒐集與保管責任，也具有充分的優勢蒐集這方面的資源。

(三) 影響特色館藏發展因素

透過問卷回收與訪談提供的資訊，可能影響大學圖書館特色館藏發展因素共有 9 種，分別為館舍空間／場地設備的限制、採購經費的不足、人力有限／學科背景缺乏、未有相關發展政策、缺少可供參考的範例、建立特色館藏目的不明確、學科範圍／資料取捨不易、長期發展的可能性不高與出版量多寡，請見表 8。經本研究歸納整理後發現「空間」、「經費」和「人力」是主要的三

表 7：臺灣地區大學圖書館的特色館藏類別

圖書館 (所)	學科 主題	資料 形式	歷史 時期	主題 對象	服務 對象	紀念 性質	地方 文獻	機構 組織
訪談+問卷	15	11	8	7	6	5	4	4
僅填答問卷	12	6	1	1	1	3	2	0

資料來源：本研究整理

表 8：影響大學圖書館發展特色館藏的可能因素

圖書館 (所)	館舍空間/ 場地設備	採購 經費	人力有 限/ 學科 背景 不足	未有相 關發 展 策 略	學科範 圍/ 資 料 取 捨 不 易	長期發 展可 能 性 不 高	缺少可 參考 的 範 例	建立特 色館 藏 目 的 不 明 確	其他
訪談+問卷	13	13	12	6	6	2	1	1	出版量
僅填答問卷	4	8	7	4	4	3	2	2	

資料來源：本研究整理

表 9：大學圖書館發展特色館藏優點

圖書館 (所)	館藏質量提 昇，有助於 解決較深度 的資訊需求	專心發展某 一主題，有 助於合作館 藏發展	經由空間規 劃，控制讀 者利用特色 館藏方式及 取閱範圍	降低資料重 覆購置問 題，節省購 書經費	其他
訪談+問卷	14	11	3	2	有別於 他人的特色
僅填答問卷	8	8	4	2	

資料來源：本研究整理

表 10：大學圖書館發展特色館藏缺點

圖書館 (所)	一般館藏 發展被忽略	可能導致館 藏缺乏彈性	忽略讀者真正 需要的資料	其他
訪談+問卷	6	5	3	需持續編列經費以增 購館藏，才能確保永 續發展。部份特色館 藏通常不外借，要流 通則需要另購置複本。
僅填答問卷	5	3	4	

資料來源：本研究整理

大因素，如果能妥善處理好，再配合制訂相關的發展政策和確認發展方向的目標範圍，圖書館發展特色館藏的過程應該能比較順遂。

(四) 發展特色館藏可能產生的優缺點

根據本研究問卷填答結果，受訪者認為圖書館發展特色館藏最大的優點是能增加資料的質與量，對於解決比較深度的研究資訊需求有幫助，請見表 9。但凡事都有一體兩面，受訪者最擔心的影響則是圖書館因為發展特色館藏而可能忽略一般館藏發展；其次則是顧慮館藏可能因此失去彈性，請見表 10。

三、特色館藏的管理、利用與推廣

(一) 典藏管理

1. 人員組織

透過本研究訪談資料可以發現，參與訪談的 16 所大學圖書館中，僅有 2 所大學圖書館成立專責單位管理特色館藏，而有 2 所圖書館則設有專門人員負責管理圖書館內部分的特色館藏資源。管理圖書館中特色館藏的人員組織，請見表 11。

2. 陳列空間

根據本研究問卷填答結果與訪談資料發現，大學圖書館中不論是利用專門書櫃還是規劃獨立空間區域的專區及專室擺放特色館藏，或是與一般館藏資源混合典藏，多半不會只限定使用某種展示陳列的方式；圖書館考量資

源型態、入藏時間或是館藏價值而採取不同的作法，在同一座圖書館中，可能會有數種陳列方式並存。特色館藏在圖書館內的展示陳列方式，請見表 12。

3. 索書號格式（分類號與特殊符號標示）

分析本研究回收問卷與受訪者提供的資訊，歸納出大學圖書館特色館藏的索書號常見的格式有 5 種，(1)僅用特殊符號標示，(2)採用特別分類，(3)標示與分類均相異，(4)標示與分類兩者都相同，(5)依資源不同而有所差異。圖書館對特色館藏資源採用的分類標示方式也和規劃展示陳列空間的情況一樣，會因為資源的差異性使得多種表現形式同時存在。而本研究受訪者單位所蒐藏的特色館藏資源索書號呈現方式，請見表 13。

(二) 利用方式

透過本研究問卷填答與受訪者所提供的資訊，大學圖書館本著研究資源共享的理念，對於校內或校外的使用者在入館使用資料多半沒有特別的限制，大學圖書館對特色館藏提供的利用方式，最常見的是限制讀者僅能在館內使用閱讀，但有少部分圖書館開放可將資料借出利用。受訪的 28 所大學圖書館均開放校內、外人士入館閱覽使用特色館藏；但仍有一些特色館藏因為使用者身份（如：校內、外人士）、具特殊身份（如：特定系所或為視障者）或資源特殊性（如：資源本身的珍貴性、年份久遠、媒體脆弱和維持資源的整體性等因

表 11：圖書館中特色館藏的管理人員組織

圖書館 (所)	專責單位	專門人員	與一般館藏混合	依資源不同， 有差別作法
訪談+問卷	2	2	14	14

資料來源：本研究整理

表 12：特色館藏在圖書館的陳列方式

圖書館 (所)	專櫃	專區	專室	與一般館藏混合	依資源不同， 有差別作法
訪談+問卷	7	13	6	6	11
僅填答問卷	2	10	14	7	9

資料來源：本研究整理

表 13：大學圖書館特色館藏索書號呈現方式

圖書館 (所)	使用特殊 符號標示	使用特別 分類	標示與 分類相異	標示與 分類均相同	依資源不同 會有所差異
訪談+問卷	12	5	9	11	12
僅填答問卷	8	1	1	8	4

資料來源：本研究整理

表 14：大學圖書館推廣行銷特色館藏的管道

圖書館 (所)	靜態		動態		其他管道
	館內展示	圖書館網站	加值產品	舉辦活動	
訪談+問卷	12	16	7	10	學校、教育局 或校內會議
僅填答問卷	8	9	1	2	校內會議

資料來源：本研究整理

素) 而有差別的利用方式，而屬於同一所圖書館內的特色館藏，也會出現可利用權限設定不一的情況。

(三) 推廣行銷

根據本研究訪談資料與回收問卷資訊，大學圖書館可能透過靜態方式或動態活動來行銷圖書館的特色館藏，常見的幾個管道分別是(1)靜態的館內展示，(2)透過圖書館網站，(3)發展相關的加值產品，(4)舉辦推廣活動，或是(5)透過如學校、其他組織單位做宣傳。但普遍仍以靜態方式來行銷圖書館的特色館藏，除了比較節省人力，在訊息的留存上是比較長久的，動態的活動具有即時性與互動溝通性的優點，效果強烈但是歷時卻比較短暫。最常見的靜態行銷途徑是透過圖書館的網站，透過數位媒介的方式突破時間與空間的限制，讓無法親身造訪圖書館的使用者也能藉此瞭解館內的特色館藏資源。大學圖書館推廣行銷特色館藏管道，請見表 14。

伍、結論與建議

本研究旨在於探討臺灣地區大學圖書館特色館藏發展，希望透過已建置特色館藏的圖書館分享自身經驗與發展方式，能對其他擬規劃發展特色館藏的圖書館有所幫助。深入瞭解大學圖書館發展特色館藏的歷程，包括特色館藏發展緣起、方式、類別、影響發展因素、可能產生的優缺點、典藏管理、利用方式與推廣行銷模式。根據本研究目的與研究結果分析歸納出以下結論，並提出相

關建議。

一、結論

(一) 國內大學圖書館特色館藏發展

1. 促成特色館藏建立的因素

分析目前大學圖書館特色館藏發展現況，可知促成國內大學圖書館發展特色館藏的三大主要緣由為因學校本身性質或是具有悠久的歷史性，有機會承接既有資源並蒐藏其他圖書館無法取得或是質量均無法相比的特色館藏資源；圖書館配合上級指示或是建議而規劃特色館藏發展；圖書館因為爭取到計畫專案的經費挹注，而有專用的預算支持特色館藏資源的建置。

2. 特色館藏的發展方式

多數圖書館的館藏發展政策會涵蓋特色館藏的發展方式，意味圖書館的館藏發展政策一致。特色館藏採訪作業時參考的選擇資訊來源，主要是由出版商提供的書目廣告或接受專業推薦，特色館藏發展較容易出現「視經費來源調整採購預算」或因為「不同個案有不同彈性作法」的方式，圖書館也會因為接受贈送而擴增館內的特色館藏資源。

3. 特色館藏的主要類別

國內已發展特色館藏的大學圖書館主要類別為學科主題、資料形式與歷史時期。不論是問卷調查或是訪談結果分析，學科主題類別的特色館藏資源既能配合大學圖書館支援學術研究的服務目標，也提供教學研究時所需的

相關資料，因此為圖書館特色館藏資源類別的最大類；資料形式也是圖書館特色館藏可歸屬的一個重要類別，圖書館典藏的實體館藏型態仍以書籍型式為主，具有特殊性的非書資料或是非傳統文字資料的館藏亦突顯出一部份的特色性；而圖書館專注於單一歷史時期的館藏資源建置，因為目標明確以及具有固定範疇，也較容易增加資源的深度進而形成特色。

4. 影響特色館藏發展因素

透過訪談與問卷填答分析的結果都說明「空間」、「經費」和「人力」是影響圖書館發展特色館藏的主要三大因素。圖書館仍是這幾個因素的控制者，受訪者也分享所屬圖書館為因應這幾個因素限制而產生的彈性作法，例如：調整或移動館內少用資源的位置，釋放出被佔據的空間、除了固定預算之外，與老師合作爭取其它來源的經費挹注，藉由合作機會獲得該專業學科領域的人才協助。

5. 發展特色館藏可能產生的優缺點

受訪者認為圖書館發展特色館藏可以促使研究資源的質與量提升，對於解決比較深度的資訊需求有幫助，也有機會促成圖書館間的合作館藏發展，達成資源共享的理想。卻也擔心可能導致其他一般館藏的發展被忽略，或是因為鎖定發展特色館藏的範疇，而使館藏出現僵化的情況。

(二) 特色館藏的經營管理

1. 特色館藏的典藏管理

特色館藏在國內大學圖書館的典藏管

理方式，多數圖書館仍然依循一般館藏的處理流程，但為了能使特色凸顯和方便管理，圖書館偏好將特色館藏以專區或專室方式集中陳列，並且增加特藏號標示於索書號或是流水號，提供使用者辨識其特殊性。

2. 特色館藏的利用

基於資源共享原則，多數大學圖書館對於館內或館外的讀者均提供特色館藏使用，但多半會限制於館內利用且不提供外借；有少數圖書館會因為讀者身份差別或特色館藏資源的特殊性而提供差別的利用服務；在同一所圖書館中也常會因特色館藏資源的性質差異而規範出不同的使用方式。

3. 特色館藏的推廣行銷

透過圖書館網站宣傳特色館藏是大學圖書館最常使用的方式，靜態的資訊可以長時間的被保存，經由數位管道宣傳擴大了傳達的範圍與提昇特色館藏資源的能見度。圖書館也會舉辦如圖書館參觀導覽、研討會來豐富活動的多樣性。

二、建議

根據本研究結論，思考大學圖書館對於發展特色館藏仍有不足或是仍待考量之面向，在此幾點提出建議。

(一) 設計特色館藏管理使用要點

圖書館透過適當的管理方式才能既達到保存資料又符合提供讀者利用的期望，但館藏發展政策內容對於典藏管理館藏方面事宜則較少提及，為了能對館

內外讀者說明圖書館特色館藏典藏與閱覽利用的相關規定，應該以圖書館館藏發展政策為基準延伸制訂特色館藏管理使用要點。

(二) 設立經營管理特色館藏專責單位

透過受訪者經驗與文獻分析發現：空間、經費和人力是影響圖書館發展特色館藏的要素，但這幾個因素的控制權其實操控在圖書館手中，只要掌控好這幾個因素，圖書館要開始建設特色館藏並不困難！例如：找出既有館藏資源的發展優勢，因為資源本身已經存在，對於館藏空間跟經費並不會有過多的影響；圖書館人力方面，先以任務小組編制方式降低因發展新業務對館員例行工作產生的負擔；專業人才方面，若將發展目標定位於特殊資料型式資源相較於圖書館傳統館藏更有其特色，但圖書館希望蒐集此方面的資源，則必須網羅具備適當專才背景的人員支援，因此設立專責單位來執掌圖書館館內的特色館藏

相關業務仍是比較建議的作法。因為透過部門型態去爭取發展過程所需經費、資源、專責人員或是對館內外的溝通，例如徵詢與發展方向有相關性的校內教師合作意願，一同為創造圖書館專屬特色館藏努力。

(三) 結合機構典藏資源，爭取長遠發展機會與提升能見度

校內圖書館因為地利之便加上與機構組織相關的資源與資料對他館並無吸引力，若完整蒐集典藏也能是一項具有獨特性的資源。國內的大學圖書館普遍都有設立學術機構典藏系統，收集校內研究人員的學術著作、研究論文等成果，也因為學術研究活動的持續產生，更能提供源源不絕的資料給圖書館，型塑出圖書館特藏資源的特別之處。透過機構典藏系統，更能將大學的學術研究成果以數位型式管道有效傳播與推廣，降低使用者因時空因素產生的利用限制，亦可提升圖書館特色館藏的利用率與能見度。

附註

- 1 本研究問卷填答與受訪者所屬學校所在位置分區，參考教育部區域教學資源中心計畫，將全臺灣劃分成北一區、北二區、桃竹苗、中區、雲嘉南和高高屏，總共六個區域。
- 2 受訪者所屬大學學校類型參考來源為維基百科。

參考文獻

北京大學圖書館（2012）。北京大學圖書館特藏資源網頁。上網日期：2012年11月17日，檢自：<http://www.lib.pku.edu.cn/portal/zy/zzy/techang>

- 朱碧靜（1994）。大學圖書館的館藏發展政策。*臺北市立圖書館訊*，11 (3)，25-31。
- 冷東明（2005）。特色化建設－網路環境下高校圖書館館藏發展策略。*現代情報*，10，62-63。
- 吳明德（1987）。我國公立大學圖書館支援研究所學術研究之探討。〔臺北市：國立臺灣大學〕。
- 吳明德（1991）。館藏發展。臺北市：漢美。
- 吳明德（1995）。館藏發展。在胡述兆編，*圖書館學與資訊科學大辭典*（中冊，頁2285）。臺北市：漢美。
- 吳明德、薛理桂（1995）。圖書選擇與採訪。臺北縣蘆洲鄉：國立空中大學。
- 呂燕燕（1995）。特藏。在胡述兆編。*圖書館學與資訊科學大辭典*（中冊，頁1252）。臺北市：漢美。
- 肖自力（1993）。圖書館館藏。在中國大百科全書總編輯委員會編著，*中國大百科全書*。
- 邱葵（2002）。美國的特色館藏圖書館。*上海高校圖書情報學刊*，4，51-54。
- 金旭東（2007）。21世紀美國大學圖書館運作的理論與實踐。北京：北京圖書館出版社。
- 胡述兆、吳祖善（1989）。*圖書館學導論*。臺北市：漢美。
- 韋慶媛（2007）。美國著名大學圖書館「高校特藏」資源建設研究。*大學圖書館學報*，25 (2)，88-92。
- 晏凌（2010）。基於捐贈的清華大學圖書館特藏建設。*圖書館雜誌*，29 (2)，44-56。
- 高紅、朱碩峰、張瑋（2010）。*世界各國圖書館館藏發展政策精要*。北京市：海洋。
- 孫蘇文（2011）。高校圖書館特色館藏建設策略。*中華醫學圖書情報雜誌*，20 (4)，30-31, 47。
- 國家圖書館（2011）。圖書館統計。在*中華民國一百年圖書館年鑑*（頁260）。臺北市：作者。
- 教育部（2012）。100學年度大學校院一覽表資訊網。上網日期：2012年03月01日，檢自：<http://ulist.moe.gov.tw/Home/UniversityList>
- 教育部（2012）。教育部獎勵大學教學卓越計畫－區域教學資源中心計畫。上網日期：2012年03月01日，檢自：http://www.csal.fcu.edu.tw/Edu/resources_school.asp
- 陳和琴（2008）。「資訊組織」這門課，*空大學訊*，322，36-38。
- 陳雪珠（2007）。*圖書館特色館藏應用RFID管理之研究*。未出版之碩士論文，私立世新大學資訊傳播學系，臺北市。
- 陳雁（2010）。大學圖書館特藏部門的職能研究。*圖書館學研究*，10，23-26。
- 湯昱輝（2011）。哈佛燕京圖書館發展中文館藏的歷程及啟示。*圖書館*，6，44-47。

- 黃鴻珠、李靜君（2001）。淡江大學圖書館應用電子書的經驗，在 *e 日千里的電子書研討會*。臺北縣淡水鎮：淡江大學覺生紀念圖書館。
- 楊美華（1989）。*大學圖書館之經營理念*。臺北市：學生。
- 楊美華（1995）。大學圖書館。在胡述兆編，*圖書館學與資訊科學大辭典*（上冊，頁 64-65）。臺北市：漢美。
- 詹雅婷（1998）。*臺北市立圖書館館藏特色規劃與經營之研究*。未出版之碩士論文，私立天主教輔仁大學圖書資訊學研究所，新北市。
- 臺北市立圖書館（1986）。*建立各分館藏書特色之研究*。臺北市：臺北市立圖書館。
- 劉小紅（2003）。圖書館特色化與學科建設。*湛江師範學院學報*，24 (4)，110-112。
- 閻麗慶（2011）。國內外大學圖書館特色館藏建設概況及比較。*新世紀圖書館*，1，26-29。
- American Library Association (1977). Guidelines for the formulation of collection development policies. *Library Resources and Technical*, 21(1), 40-47.
- Association of College and Research Libraries (1979). Standards for university libraries. *College & Research Libraries News*, 40, 101-109.
- Association of Research Libraries (2003). *Special collections: Statement of principles*. Retrieved October 15, 2012, from <http://www.arl.org/rtl/speccoll/speccollprinciples.shtml>
- Association of Research Libraries (2009). *Special collections in ARL libraries: A discussion report from the ARL working group on special collections*. Retrieved December 20, 2012, from <http://www.arl.org/bm~doc/scwg-report.pdf>
- Association of Research Libraries (2012). *Association of Research Libraries: Site map*. Retrieved October 15, 2012, from <http://www.arl.org/arl/sitemap/index.shtml>
- Canadian Association of Research Libraries(CARL). *Special collections at CARL libraries*. Retrieved November 29, 2012, from <http://carl-abrc.ca/uploads/pdfs/Special%20Collections%20at%20CARL%20Libraries-Nov%202012.pdf>
- Chan, K., Woo, W., & Song, L. (2005). Building a chinese medicine library collection: The experience and perspective at Hong Kong Baptist University. *Collection Management*, 30(1), 29-44. doi: 10.1300/J105v30n01_04
- C.V. Starr East Asian Library (2012). *C. V. Starr East Asian Library*. Retrieved December 20, 2012, from <http://library.columbia.edu/indiv/eastasian.html>
- Evans, G. E., & Zarnosky, M. R. (2000). *Developing library and information center collections* (4th ed., pp. 16-19). Englewood, Colo.: Libraries Unlimited.
- Gabriel, M. R. (1995). *Collection development and collection evaluation: A sourcebook*. Metuchen, N. J.: Scarecrow Press.

- Gregory, V. L. (2000). *Selecting and managing electronic resources: A how-to-do-it manual* (pp. 7). New York: Neal Schuman Publishers.
- Hoffmann, F. W., & Wood, R. J. (2005). *Library collection development policies: Academic, public, and special libraries*. Lanham, Md.: Scarecrow Press.
- Kistler, J. M. (2003). Special acquisitions. *The Acquisitions Librarian*, 15(29), 31-50. doi: 10.1300/J101v15n29_05
- Lee, K. Y., & Freedman, J. (2010). Odd girl in: Expanding lesbian fiction holdings at Barnard College. *Collection Building*, 29(1), 22-26. doi: 10.1108/01604951011015268
- Panitch, J. M.(2001). *Special collections in arl libraries: Results of the 1998 survey*. Washington, D.C.: Association of Research Libraries.
- Peterson, E. (2004). Collection development in California Indian tribal libraries. *Collection Building*, 23(3), 129-132. doi: 10.1108/01604950410544665
- Reitz, J. M. (2004). *Dictionary for library and information science*. Westport, Conn.: Libraries Unlimited.
- Wikipedia. Retrieved October 25, 2012, from <http://zh.wikipedia.org/>